

Piotr Krupa  
ul. Hoża 43/49/163  
00-681 Warszawa

**Allegro.pl sp. z o.o.**

ul. Jana Pawła II Nr 22

00-133 WARSZAWA

30.08.2021 r.

30 września 2021

**Dla: Komitet Audytu przy Radzie Nadzorczej Allegro eu SA**  
na ręce: Zarząd Allegro.pl Sp. z o.o.  
ul. Grunwaldzka 182,60-166 Poznań

**Dotyczy:** nabycia udziałów w eBilet Polska sp. z o.o. (KRS 0000496514)

Szanowni Państwo,

W związku z treścią odpowiedzi na ostatnie pismo oraz niezgodnymi ze stanem faktycznym informacjami w Skonsolidowanym Raportcie Grupy Allegro za rok 2020 (oraz późniejszymi) a dotyczącymi pozwu sądowego o unieważnienie transakcji nabycia przez grupę Allegro spółki eBilet Polska, **niniejszym dostarczam Państwu kopię tego pozwu**, skierowanego przeciwko Allegro oraz dodatkowo informuję o następujących faktach:

1. Wbrew Państwa twierdzeniom pozew dotyczy zakupu spółki eBilet Polska (KRS 496514), a nie spółki eBilet (KRS 217316). Powinno być dla Państwa oczywiste, że „oczywista omyłka pisarska” została sprostowana w odpowiednim piśmie skierowanym do Sądu Okręgowego w Poznaniu, wkrótce po złożeniu tego pozwu. Można to sprawdzić w czytelnicy Sądu Okręgowego w Poznaniu, co z pewnością mogło lub zostało poczynione przed opublikowaniem takich informacji.
2. Publikowane w raportach twierdzenie o tym, że spór nie dotyczy grupy Allegro, a jedynie byłych udziałowców wspomnianych spółek prowadzących portal eBilet.pl, jest niezgodny ze stanem prawnym kolejnych transakcji zawieranych pomiędzy spółkami eBilet, eBilet Polska, Bola Investments oraz Allegro.pl, czego musicie Państwo być w pełni świadomi po przeprowadzeniu procesów due dilligence w latach 2018 – 2019. Co więcej, byliście o tych faktach wielokrotnie informowani. Analiza prawna tej sytuacji jest dostępna w domenie publicznej od co najmniej roku. Tym samym świadomie wprowadzacie Państwo w błąd opinię publiczną oraz rynek. Dodatkowo, ze znanych Państwu wyroków Sądu Najwyższego (15X2020) oraz następnie Sądu Apelacyjnego (30III2021) jasno wynika, że podstawa prawna wprowadzenia przedsiębiorstwa eBilet.pl do spółki eBilet Polska dokonanego w roku 2014 jest

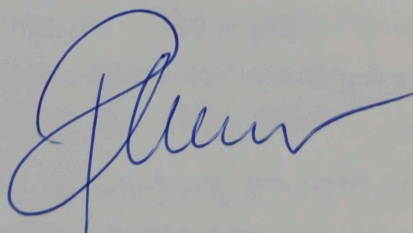
nieaktualna, a zatem prawa spółki eBilet Polska do tego przedsiębiorstwa są wysoce wątpliwe, czego dotyczy wytoczony Państwu proces. Tej informacji, znanej publicznie od 30 marca 2021 nie znajdujemy jednak w raportach grupy Allegro. Wymienione wyżej wyroki były Państwu przesyłane i są również dostępne publicznie na stronie: [www.eBiletHistoria.pl](http://www.eBiletHistoria.pl)

3. Podobnie, jest Państwu w pełni wiadome, że spółka Bola Investments weszła w posiadanie udziałów w spółce eBilet Polska praktycznie za darmo, stosując sztuczki z aggio „razy 223” dla świeżo pozyskanych aktywów i wchodząc w ten sposób w posiadanie przedsiębiorstwa o rynkowej wartości rzędu 50-100 mln zł (w roku 2015) za cenę 9.000,- euro. Ten proceder został szczegółowo opisany w załączonym pozwie, dostępnym również publicznie, na stronie [www.eBiletHistoria.pl](http://www.eBiletHistoria.pl)

W świetle powyższych faktów jest jasne, że grupa Allegro świadomie dokonała zakupu udziałów w eBilet Polska od cypryjskiego wehikułu podatkowego Bola Investments, wiedząc, że wszedł on wcześniej w posiadanie tych udziałów w niezwykle podejrzany sposób oraz o tym, że 1/3 udziałów przedsiębiorstwa eBilet została wcześniej nielegalnie przejęta od założyciela portalu czyli osoby, która w latach 2001 – 2009, istotnym nakładem pracy i środków stworzyła jego markę i pozycję. Działań tych dokonywały dobrze znane Państwu „osoby trzecie”.

W prywatnych komentarzach specjalistów w zakresie M&A najczęściej powtarzającym się podsumowaniem całej sytuacji jest termin „paserstwo” (w sensie potocznym, nie karno prawnym) oraz „wprowadzanie rynku w błąd”.

Z poważaniem, Piotr Krupa



tel 533 344 220

**Załączniki:**

Pozew przeciwko Allegro o unieważnienie zakupu spółki eBilet Polska wraz z przynależnymi mu załącznikami na płycie CD

Wyrok Sądu Najwyższego z 15 X 2020

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 30 III 2021

**Do wiadomości:**

KNF, Komisja Audytorska przy RN, Audytor, RMiSP, Fundacja WGPW, media

**Allegro.pl sp. z o.o.**

ul. Jana Pawła II Nr 22

00-133 WARSZAWA

30.08 2021

Piotr Krupa  
ul. Hoża 43/49/163  
00-681 Warszawa

30 września 2021

**Dla:** Zarząd Allegro.pl Sp. z o.o.  
ul. Grunwaldzka 182,60-166 Poznań

**Dotyczy:** nabycia udziałów w eBilet Polska sp. z o.o. (KRS 0000496514)

Szanowni Państwo,

W związku z treścią odpowiedzi na ostatnie pismo oraz niezgodnymi ze stanem faktycznym informacjami w Skonsolidowanym Raporcie Grupy Allegro za rok 2020 (oraz późniejszymi) a dotyczącymi pozwu sądowego o unieważnienie transakcji nabycia przez grupę Allegro spółki eBilet Polska, **niniejszym dostarczam Państwu kopię tego pozwu**, skierowanego przeciwko Allegro oraz dodatkowo informuję o następujących faktach:

1. Wbrew Państwa twierdzeniom pozew dotyczy zakupu spółki eBilet Polska (KRS 496514), a nie spółki eBilet (KRS 217316). Powinno być dla Państwa oczywiste, że „oczywista omyłka pisarska” została sprostowana w odpowiednim piśmie skierowanym do Sądu Okręgowego w Poznaniu, wkrótce po złożeniu tego pozwu. Można to sprawdzić w czytelni Sądu Okręgowego w Poznaniu, co z pewnością mogło lub zostało poczynione przed opublikowaniem takich informacji.
2. Publikowane w raportach twierdzenie o tym, że spór nie dotyczy grupy Allegro, a jedynie byłych udziałowców wspomnianych spółek prowadzących portal eBilet.pl, jest niezgodny ze stanem prawnym kolejnych transakcji zawieranych pomiędzy spółkami eBilet, eBilet Polska, Bola Investments oraz Allegro.pl, czego musicie Państwo być w pełni świadomi po przeprowadzeniu procesów due dilligence w latach 2018 – 2019. Co więcej, byliście o tych faktach wielokrotnie informowani. Analiza prawna tej sytuacji jest dostępna w domenie publicznej od co najmniej roku. Tym samym świadomie wprowadzacie Państwo w błąd opinię publiczną oraz rynek. Dodatkowo, ze znanych Państwu wyroków Sądu Najwyższego (15X2020) oraz następnie Sądu Apelacyjnego (30III2021) jasno wynika, że podstawa prawna wprowadzenia przedsiębiorstwa eBilet.pl do spółki eBilet Polska dokonanego w roku 2014 jest nieaktualna, a zatem prawa spółki eBilet Polska do tego przedsiębiorstwa są wysoce

Allegro.pl sp. z o.o.

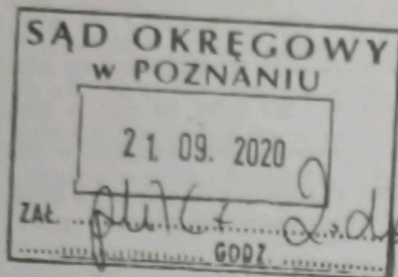
ul. Jana Pawła II Nr 22

00-133 WARSZAWA

30.09.2021 r.

A/A

Warszawa, 21 września 2020 r.



Powód:

Sąd Okręgowy w Poznaniu

ul. Stanisława Hejnowskiego 2

61 - 736 Poznań

Piotr Krupa

PESEL: 70071800999

ul. Hoża 43/49, m. 163

00-681 Warszawa

Pozwani:

1) Bola Investments Ltd z siedzibą na Cyprze

nr wpisu w cypryjskim rejestrze spółek: HE 334845

ul. Chytron 30, lokal A32

1075 Nikozja

2) Allegro.pl sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu

KRS: 0000635012

ul. Grunwaldzka nr 182

60-166 Poznań

Wartość przedmiotu sporu: 120 000 000,00 zł

Oplata sądowa: 200 000

Powództwo o ustalenie nieważności Umowy wraz z wnioskiem o zwolnienie z kosztów postępowania w całości oraz ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

I. Niniejszym wnoszę o:

- 1) ustalenie nieważności Umowy sprzedaży udziałów w eBilet sp. z o.o., zawartej pomiędzy Bola Investments Ltd oraz Allegro.pl sp. z o.o. 19 kwietnia 2019 r., jak również poprzedzającej tę Umowę Umowy przedwstępnej z 31 października 2018 r., zawartej pomiędzy tymi samymi stronami;
- 2) zabezpieczenie powództwa przez zakazanie pozwanym przez czas trwania procesu:
  - a) zbywania pod wszelkimi tytułami prawnymi udziałów w eBilet Polska sp. z o.o. (KRS 000496514), w tym także przez wykonywanie opcji „put” i „call” wynikającej z umowy sprzedaży udziałów w eBilet sp. z o.o., zawartej pomiędzy Bola Investments Ltd oraz Allegro.pl sp. z o.o. 19 kwietnia 2019 r.;
  - b) dokonywania względem przedmiotowych udziałów innych czynności o charakterze rozporządzającym;
  - c) zbycia przedsiębiorstwa w postaci portalu internetowej sprzedaży biletów „eBilet”.
- 3) rozpoznanie powództwa na rozprawie, także pod nieobecność powoda;
- 4) zasądzenie od pozwanych na rzecz powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

II. Ponadto wnoszę o:

- 1) przeprowadzenie dowodu z dokumentów dołączonych do treści pozwu w celu wykazania faktów wskazanych w uzasadnieniu;